

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ  
เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2557 ประกาศ ณ วันที่ 20 มกราคม 2557

### แบบประเมินคุณภาพหนังสือ

แบบประเมินคุณภาพหนังสือ					
<p>1. ชื่อผู้เสนอ.....ตำแหน่ง.....            คณะ/หน่วยงาน.....มหาวิทยาลัยนครพนม            ขอกำหนดตำแหน่ง <input type="radio"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ <input type="radio"/> รองศาสตราจารย์ <input type="radio"/> ศาสตราจารย์            โดยวิธี <input type="radio"/> ปกติ <input type="radio"/> พิเศษ สาขา.....</p> <p>2. ชื่อหนังสือ .....</p> <p>3. เผยแพร่ในรูปแบบ <input type="radio"/> จัดพิมพ์โดยโรงพิมพ์ (Printing House) หรือสำนักพิมพ์ (Publishing House)  <input type="radio"/> เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์  <input type="radio"/> อื่นๆ.....</p> <p>4. ผลการพิจารณาหนังสือ</p>					
รายการประเมิน	คะแนนประเมิน				
	5	4	3	2	1
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง					
2. เนื้อหาสาระทางวิชาการสมบูรณ์					
3. เนื้อหาสาระทางวิชาการทันสมัย					
4. มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน					
5. เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ					
6. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ					
7. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ					
8. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้					
9. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge)					
10. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง					
11. เป็นที่น่าเชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ					

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2557 ประกาศ ณ วันที่ 20 มกราคม 2557  
ความคิดเห็นเพิ่มเติม (ถ้ามี).....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**สรุปผลการประเมินคุณภาพหนังสือโดยรวม**

- อยู่ในเกณฑ์  ดีเด่น (4.50 – 5.00)       ดีมาก (3.50 – 4.49)       ดี (2.50 – 3.49)
- พอใช้ (1.50 – 2.49)       ต้องปรับปรุง (1.00 – 1.49)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ให้ประเมินรายการที่ 1-5 เกณฑ์ผ่านคือระดับ **ดี**  
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ให้ประเมินรายการที่ 1-8 เกณฑ์ผ่านคือระดับ **ดีมาก**  
 ศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติวิธีที่ 1 ให้ประเมินรายการที่ 1-8 เกณฑ์ผ่านคือระดับ **ดีมาก**  
 ศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติวิธีที่ 2 และโดยวิธีพิเศษ ให้ประเมินรายการที่ 1-11 เกณฑ์ผ่านคือระดับ **ดีเด่น**

ระดับดีเด่น	คือ ได้ค่าคะแนนระหว่าง	4.50 – 5.00
ระดับดีมาก	คือ ได้ค่าคะแนนระหว่าง	3.50 – 4.49
ระดับดี	คือ ได้ค่าคะแนนระหว่าง	2.50 – 3.49
ระดับพอใช้	คือ ได้ค่าคะแนนระหว่าง	1.50 – 2.49
ระดับต้องปรับปรุง	คือ ได้ค่าคะแนนระหว่าง	1.00 – 1.49

**5. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

- พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
 (.....)  
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....