

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ
เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2557 ประกาศ ณ วันที่ 20 มกราคม 2557

แบบประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการ

แบบประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการ					
<p>1. ชื่อผู้เสนอ.....ตำแหน่ง..... คณะ/หน่วยงาน.....มหาวิทยาลัยนครพนม ขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธี <input type="radio"/> ปกติ <input type="radio"/> พิเศษ สาขา.....</p> <p>2. บทความทางวิชาการ เรื่อง.....</p> <p>3. เผยแพร่ในรูปแบบ <input type="radio"/> บทความทางวิชาการในวารสารทางวิชาการ <input type="radio"/> หนังสือรวมบทความ <input type="radio"/> หนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) <input type="radio"/> เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ <input type="radio"/> อื่นๆ.....</p> <p>4. รายการประเมินบทความทางวิชาการ</p>					
รายการประเมิน	คะแนนประเมิน				
	5	4	3	2	1
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง					
2. เนื้อหาสาระทางวิชาการสมบูรณ์					
3. เนื้อหาสาระทางวิชาการทันสมัย					
4. มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน					
5. เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ					
6. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ					
7. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้					
8. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge)					
9. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่น่าเชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ					

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ
เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2557 ประกาศ ณ วันที่ 20 มกราคม 2557

ความคิดเห็นเพิ่มเติม (ถ้ามี).....

สรุปผลการประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการโดยรวม

อยู่ในเกณฑ์ ดีเด่น (4.50 – 5.00) ดีมาก (3.50 – 4.49) ดี (2.50 – 3.49)
 พอใช้ (1.50 – 2.49) ต้องปรับปรุง (1.00 – 1.49)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ให้ประเมินรายการที่ 1-5 เกณฑ์ผ่านคือระดับ ดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ให้ประเมินรายการที่ 1-7 เกณฑ์ผ่านคือระดับ ดีมาก

ระดับดีเด่น	คือ ได้ค่าคะแนนระหว่าง	4.50 – 5.00
ระดับดีมาก	คือ ได้ค่าคะแนนระหว่าง	3.50 – 4.49
ระดับดี	คือ ได้ค่าคะแนนระหว่าง	2.50 – 3.49
ระดับพอใช้	คือ ได้ค่าคะแนนระหว่าง	1.50 – 2.49
ระดับต้องปรับปรุง	คือ ได้ค่าคะแนนระหว่าง	1.00 – 1.49

5. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
 ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....