



มคอ. 5

รายวิชา 71702305 Seminar in Behavioral Accounting Research

ภาคเรียนที่ 1/2563

ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาฬสินธุ์ และอาจารย์ ดร.ศุภรักษ์ จันทร์จรัสจิตต์

มคอ. ๕ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report) หมายถึง รายงานผล การจัดการเรียน การสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นภาคเรียนเกี่ยวกับภาพรวมของการจัด การเรียนการสอนในวิชานั้นๆว่า ได้ ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ในรายละเอียดของรายวิชาหรือไม่ และหากไม่เป็นไปตาม แผนที่ย่างไว้ ต้องให้เหตุผลและข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาดังกล่าวในครั้งต่อไป รายงานนี้จะครอบคลุมถึงผลการเรียนของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเรียนจนสิ้นสุด ปัญหาในด้านการบริหาร จัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก การวิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษา/หัวหน้าภาค/หรือผู้ประเมิน ภายนอก รวมทั้งการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต การวางแผนและ ให้ข้อเสนอแนะ ต่อผู้ประสานงานหลักสูตร เพื่อปรับปรุงและพัฒนาวิชา

ประกอบด้วย ๖ หมวด ดังนี้

หมวดที่ ๑	ข้อมูลทั่วไป
หมวดที่ ๒	การจัดการเรียนการสอนเปรียบเทียบกับแผนการสอน
หมวดที่ ๓	สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา
หมวดที่ ๔	ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ
หมวดที่ ๕	การประเมินรายวิชา
หมวดที่ ๖	แผนการปรับปรุง

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม

คณะ/ วิทยาลัย คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาการบัญชี

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา

ภาษาไทย 71702305 Seminar in Behavioral Accounting Research

ภาษาอังกฤษ 71702305 Seminar in Behavioral Accounting Research

๒. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี)

-

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (Section)

๓.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาฬสินธุ์ และอาจารย์ ดร.ศุภรักษ์ จันทร์จรัสจิตต์

๓.๒ อาจารย์ผู้สอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาฬสินธุ์ และอาจารย์ ดร.ศุภรักษ์ จันทร์จรัสจิตต์

๔. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา

ภาคการศึกษาที่ 1/2563 ชั้นปีที่ 1 และ 2

๕. สถานที่เรียน

☒ ในสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยนครพนม (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม)

☐ นอกสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยนครพนม (ระบุ)

หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

๑. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

ลำดับ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการสอน		จำนวนชั่วโมง ที่สอนจริง		ความ แตกต่าง (%)	เหตุผล (หาก ความแตกต่าง เกิน ๒๕%)
		บรรยาย	ปฏิบัติการ	บรรยาย	ปฏิบัติการ		
1	1) Birnberg, J. G. (2011). A proposed framework for behavioral accounting research. Behavioral Research in Accounting, 23, 1-43. 2) Brink, W. D., Lee, L. S., and Pyzoha, J. S. (2019). Values of participants in behavioral accounting research: A comparison of the M-Turk population to a nationally representative sample. Behavioral Research in Accounting, 31, 97-117. 3) Buchheit, S., Doxey, M. M., Pollard, T., and Stinson, S. R. (2018). A technical guide to using Amazon's Mechanical Turk in behavioral accounting research. Behavioral Research in Accounting, 30, 111-122. 4) Pietsch, C. P. R., and Messier, W. F. (2017). The effects of time pressure on belief revision in accounting: A review of relevant literature within a pressure-arousal-effort-performance framework. Behavioral Research	6	-	6	-	-	-

ลำดับ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการสอน		จำนวนชั่วโมง ที่สอนจริง		ความ แตกต่าง (%)	เหตุผล (หาก ความแตกต่าง เกิน ๒๕%)
		บรรยาย	ปฏิบัติ การ	บรรยาย	ปฏิบัติ การ		
	in Accounting, 29, 51-71. 5) Simnett, R., and Trotman, K. T. (2018). Twenty-five-year overview of experimental auditing research: Trends and links to audit quality. Behavioral Research in Accounting, 30, 55-76.						
2	1) Herda, D. N., Cannon, N. H., and Young, R. F. (2019). Workplace mindfulness and its effect on staff auditors' audit quality-threatening behavior. Behavioral Research in Accounting, 31, 55-64. 2) Perreault, S., and Wainberg, J. (2017). The impact of client error-management climate and the nature of the auditor-client relationship on external auditor reporting decisions. Behavioral Research in Accounting, 29, 37-50. 3) Wright, A. M., and Wu, Y.-J. (2018). The impact of auditor task difficulty and audit quality indicators on jurors' assessments of audit quality. Behavioral Research in Accounting, 30, 109-125. 4) Grenier, J. H., Reffett, A., and Simon, C. A. (2018). Researching	6	-	6	-	-	-

ลำดับ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการสอน		จำนวนชั่วโมง ที่สอนจริง		ความ แตกต่าง (%)	เหตุผล (หาก ความแตกต่าง เกิน ๒๕%)
		บรรยาย	ปฏิบัติ การ	บรรยาย	ปฏิบัติ การ		
	juror judgment and decision making in cases of alleged auditor negligence: A toolkit for new scholars. Behavioral Research in Accounting, 30, 99-110. 5) Holt, T. P. (2019). An examination of nonprofessional investor perceptions of internal and external auditor assurance. Behavioral Research in Accounting, 31, 65-80. 6) Bartlett, G. D., Kremin, J., Saunders, K. K., and Wood, D. A. (2017). Factors influencing recruitment of non-accounting business professionals into internal auditing. Behavioral Research in Accounting, 29, 119-130.						
3	1) Popova, V. K., and Wright, N. S. (2019). Taking on too much, too soon? An exploration of experiential learning of novice auditors in an offshoring setting. Current Issues in Auditing, 13, A1-A14. 2) Bucaro, A. C. (2019). Enhancing auditors' critical thinking in audits of complex estimates. Accounting, Organizations and Society, 73, 35-49.	6	-	6	-	-	-

ลำดับ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการสอน		จำนวนชั่วโมง ที่สอนจริง		ความ แตกต่าง (%)	เหตุผล (หาก ความแตกต่าง เกิน ๒๕%)
		บรรยาย	ปฏิบัติ การ	บรรยาย	ปฏิบัติ การ		
	3) Rowe, S. P. (2019). Auditors' comfort with uncertain estimates: More evidence is not always better. <i>Accounting, Organizations and Society</i>, 76, 1-11. 4) Holderness, D. K. (2018). The effect of multiple auditors on deception detection in a client inquiry setting. <i>Behavioral Research in Accounting</i>, 30, 39-58. 5) Bhattacharjee, S., Maletta, M. J., and Moreno, K. K. (2017). Audit reviewers' judgments in multiple client audit environments. <i>Behavioral Research in Accounting</i>, 29, 1-9. 6) Guenin-Paracini, H., Malsch, B., and Paille, A. M. (2014). Fear and risk in the audit process. <i>Accounting, Organizations and Society</i>, 39, 264-288.						
4	Bobek, D. D., Dalton, D. W., Daugherty, B. E., Hageman, A. M., and Radtke, R. R. (2017). An investigation of ethical environments of CPAs: Public accounting versus industry. <i>Behavioral Research in Accounting</i>, 29, 43-56. 2) Aschauer, E., Fink, M., Moro,	6	-	6	-	-	-

ลำดับ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการสอน		จำนวนชั่วโมง ที่สอนจริง		ความ แตกต่าง (%)	เหตุผล (หาก ความแตกต่าง เกิน ๒๕%)
		บรรยาย	ปฏิบัติ การ	บรรยาย	ปฏิบัติ การ		
	A., van Bakel-Auer, K., and Warming-Rasmussen, B. (2017). Trust and professional skepticism in the relationship between auditors and clients: Overcoming the dichotomy myth. Behavioral Research in Accounting, 29, 19-42. 3) Hurley, P. J. (2017). Ego depletion and auditors' busy season. Behavioral Research in Accounting, 29, 25-35. 4) Svanberg, J., and Ohman, P. (2017). Does charismatic client relationship constrain auditor objectivity? Behavioral Research in Accounting, 29, 103-118. 5) Khan, M. J., and Tronnes, P. C. (2019). p-Hacking in experimental audit research. Behavioral Research in Accounting, 31, 119-131. 6) Nkansa, P., and Bailey, C. D. (2019). Survey nonresponse in the auditing profession: Trends and recommendations. Current Issues in Auditing, 12, A7-A17.						
5	1) Chen, Z., and Loftus, S. (2019). Multi-method evidence on investors' reactions to managers' self-inclusive language. Accounting, Organizations and	6	-	6	-	-	-

ลำดับ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการสอน		จำนวนชั่วโมง ที่สอนจริง		ความ แตกต่าง (%)	เหตุผล (หาก ความแตกต่าง เกิน ๒๕%)
		บรรยาย	ปฏิบัติ การ	บรรยาย	ปฏิบัติ การ		
	Society, 79, 1-19. 2) Agyemang, I., Bay, D. D., Cook, G. L., and Pacharn, P. (2019). Individual donor support for nonprofits: The roles of financial and emotional information. Behavioral Research in Accounting, 31, 41-54. 3) Hamilton, E. L., and Winchel, J. (2019). Investors' processing of financial communications: A persuasion perspective. Behavioral Research in Accounting, 31, 133-156. 4) Tan, H. C., and Trotman, K. T. (2018). Information processing biases in impairment decisions: Effect of reversibility of impairment losses and disclosure transparency. Behavioral Research in Accounting, 30, 77-94. 5) Hogan, B. R., Krishnamoorthy, G., Maroney, J. J. (2017). Pro forma earnings presentation effects and investment decisions. Behavioral Research in Accounting, 29, 11-24. 6) Brown, J. L., and Moser, D. V. (2017). Does investors' desire to punish misreporting affect their litigation decisions and						

ลำดับ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการสอน		จำนวนชั่วโมง ที่สอนจริง		ความ แตกต่าง (%)	เหตุผล (หาก ความแตกต่าง เกิน ๒๕%)
		บรรยาย	ปฏิบัติ การ	บรรยาย	ปฏิบัติ การ		
	managers' and investors' welfare? Behavioral Research in Accounting, 29, 57-75.						
6	1) Bedford, D. S., Bisbe, J., and Sweeney, B. (2019). Performance measurement systems as generators of cognitive conflict in ambidextrous firms. Accounting, Organizations and Society, 72, 21-37. 2) Schaerer, M., Kern, M., Berger, G., Medvec, V., and Swaab, R. I. (2018). The illusion of transparency in performance appraisals: When and why accuracy motivation explains unintentional feedback inflation. Organization Behavior and Human Decision Processes, 144, 171-186. 3) Church, B. K., Kuang, X., and Liu, Y. (2019). The effects of measurement basis and slack benefits on honesty in budget reporting. Accounting, Organizations and Society, 72, 74- 84. 4) Lips-Wiersma, M., Haar, J., and Wright, S. (2020). The effect of fairness, responsible leadership and worthy work on multiple dimensions of meaningful work.	6	-	6	-	-	-

ลำดับ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการสอน		จำนวนชั่วโมง ที่สอนจริง		ความ แตกต่าง (%)	เหตุผล (หาก ความแตกต่าง เกิน ๒๕%)
		บรรยาย	ปฏิบัติ การ	บรรยาย	ปฏิบัติ การ		
	Journal of Business Ethics, 161, 35-52. 5) Eva, N., Newman, A., Miao, Q., Wang, D., and Cooper, B. (2020). Antecedents of duty orientation and follower work behavior: The interactive effects of perceived organizational support and ethical leadership. Journal of Business Ethics, 161, 627-639. 6) Mostafa, A. M. S., and Bottomley, P. A. (2020). Self-sacrificial leadership and employee behaviours: An examination of the role of organizational social capital. Journal of Business Ethics, 161, 641-652.						
7	1) Yip, J. A., Schweitzer, M. E., and Nurmohamed, S. (2018). Trash-talking: Competitive incivility motivates rivalry, performance, and unethical behavior. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 144, 125-144. 2) Autrey, R. L., Bauer, T. D., Jackson, K. E., and Klevsky, E. (2019). Deploying “connectors”: A control to manage employee turnover intentions? Accounting, Organizations and Society, 79, 1-	6	-	6	-	-	-

ลำดับ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการสอน		จำนวนชั่วโมง ที่สอนจริง		ความ แตกต่าง (%)	เหตุผล (หาก ความแตกต่าง เกิน ๒๕%)
		บรรยาย	ปฏิบัติ การ	บรรยาย	ปฏิบัติ การ		
	14. 3) Andiola, L. M., Downey, D. H., Spilker, B. C., and NOga, T. J. (2018). An examination of the interactive effect of feedback source and sign in the offshoring environment: A social identity perspective. Behavioral Research in Accounting, 30, 1-21. 4) Dai, J., and Vasarhelyi, M. A. (2017). Toward blockchain-based accounting and assurance. Journal of Information Systems, 31, 5-21. 5) Reinking, J., Arnold, V., and Sutton, S. G. (2020). Synthesizing enterprise data to strategically align performance: The intentionality of strategy surrogation. International Journal of Accounting Information Systems, 36, 1-15. 6) Ku, C.-H., and Firoozi, M. (2019). The use of crowdsourcing and social media in accounting research. Journal of Information Systems, 33, 85-111.						
8	การนำเสนอโครงงานวิจัย	3	-	3	-	-	-

๒. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่ไม่ครอบคลุมตามแผนการ สอน	ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ตาม มคอ. ๒)	แนวทางการแก้ไข
-	-	-

๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

๑.คุณธรรม จริยธรรม

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
(๑) [] มีความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ มีความรับผิดชอบในหน้าที่ สามารถทำงานเป็นทีมและสามารถเป็นสมาชิกที่ดีทั้งบทบาทของผู้นำและผู้ตาม สามารถแก้ไขข้อขัดแย้งและลำดับความสำคัญได้อย่างเหมาะสม (๒) [●] สามารถวินิจฉัยและจัดการปัญหาด้านจริยธรรมที่ซับซ้อนในบริบทของวิชาชีพบัญชี และความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ที่ได้รับกับจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม (๓) [] มีความเชี่ยวชาญ ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ โดยต้องไม่คัดลอกผลงานทางวิชาการ แสดงออกซึ่งคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงาน รวมถึงการปฏิบัติตนที่เหมาะสมต่อผู้อื่นและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นอย่างสม่ำเสมอ (๔) [○] มีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพและการปฏิบัติตนที่เหมาะสม เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ (5) [] เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม และปฏิบัติ	(1) จัดกิจกรรมที่เน้นด้านคุณธรรม จริยธรรมรวมถึงการแสดงออกอันเป็นแบบอย่าง ที่ดีของผู้สอน (๒) กำหนดให้มีการสอดแทรกหัวข้อ/ปัญหาด้านจรรยาบรรณ การอ้างอิงประมวลกฎหมาย (Ethic Codes) ที่เกี่ยวกับจรรยาบรรณด้านวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้กรณีศึกษาและอภิปรายร่วมกัน (3) จัดกิจกรรมการพัฒนาสถาบัน/มหาวิทยาลัย/ชุมชน ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและแสดงถึง ความเมตตา กรุณา และความเสียสละ (4) มีการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบการอภิปรายกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีการนำเสนอ (5) การสร้างวัฒนธรรมองค์กรภายในรุ่นและระหว่างรุ่น โดยปลูกฝังให้นักศึกษามีการเคารพกฎระเบียบและยึดหลักคุณธรรม	/		

ตามกฎหมายและข้อบังคับขององค์กร และสังคม มีวินัยที่ดีต่อการทำงาน			
--	--	--	--

๒. ความรู้

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
(1) [○] มีความรู้ความเข้าใจในหลักการพัฒนานวัตกรรมหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ รู้เทคนิคการวิจัยและพัฒนาข้อสรุปซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาการบัญชีได้อย่างชาญฉลาด (2) [] มีความรู้และความเข้าใจอย่างถ่องแท้และลึกซึ้งในองค์ความรู้ทางการบัญชีและการวิจัยอย่างกว้างขวางทั้งในระดับชาติและนานาชาติ (3) [●] สามารถประยุกต์ ทฤษฎีเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันและสิ่งที่ส่งผลกระทบทางด้านการบัญชีรวมทั้งเหตุผลและการเปลี่ยนแปลงที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต	(๑) ใช้การสอนในหลากหลายรูปแบบ ทั้งการบรรยายโดยเน้นหลักทางทฤษฎีและการปฏิบัติการศึกษด้วยตัวเองโดยการทำรายงาน การทำวิทยานิพนธ์ (2) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจำลองสถานการณ์เพื่อให้นักศึกษาแก้ปัญหา รวมทั้งการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกที่มีประสบการณ์ตรงมาเป็นวิทยากรพิเศษเฉพาะเรื่อง (3) การบรรยายพิเศษจากวิทยากรที่มีชื่อเสียง	/		

๓. ทักษะทางปัญญา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
(๑) [●] สามารถใช้ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎีและเทคนิคการแสวงหาความรู้ในการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาสำคัญได้อย่างสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ และสร้างนวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ (๒) [○] สามารถวางแผนและพัฒนาแนวทางแก้ไขปัญหาทางการวิจัย โดยบูรณาการทั้งแนวคิดและทฤษฎีต่างๆ ทางการศึกษา ทั้งจากภายในและภายนอกที่ศึกษาในชั้นสูง (๓) [●] สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ใน	(๑) การบรรยายจากอาจารย์ผู้สอน การอภิปรายกลุ่มย่อย การสัมมนาโดยนักศึกษาเป็นผู้นำเสนอประเด็นปัญหา การศึกษาด้วยตัวเองและรายงานทางเอกสารและรายงานหน้าชั้นเรียน (๒) การบรรยายโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ประกอบการที่มีความสำเร็จในอาชีพ ส่งเสริมการเรียนรู้จากการแก้ปัญหาและมอบหมายงานที่ส่งเสริมการคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์การทำงาน ที่ได้รับมอบหมายให้ค้นคว้าหรืองานเกี่ยวกับการค้นคว้าวิจัยและการพัฒนา	/		

การออกแบบและดำเนินการโครงการวิจัยที่สำคัญ ในเรื่องที่ซับซ้อน หรือปรับปรุงแนวปฏิบัติ วิชาชีพอย่างมีนัยสำคัญ	(3) การทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ			
--	---	--	--	--

๔.ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบที่ต้องพัฒนา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
(๑) [○] มีความสามารถสูงและมีความเชี่ยวชาญในการแสดงความเห็นทางวิชาการและวิชาชีพได้ ตามโอกาสและสถานการณ์ในการทำงานของกลุ่มและร่วมมือกับผู้อื่นในการจัดการกับข้อโต้แย้งและปัญหาต่างๆ และเป็นผู้นำในการแสดงความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานของตน รวมถึงเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมและสังคม (๒) [] สามารถสร้างปฏิสัมพันธ์ในกิจกรรมกลุ่มอย่างสร้างสรรค์ และแสดงออกถึงความโดดเด่นในด้านการเป็นผู้นำในทางวิชาการหรือวิชาชีพบัญชี (๓) [] ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ปัญหาภายใต้สถานการณ์ต่าง ๆ โดยวางแผนในการปรับปรุงตนเองและองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (4) [●] เป็นผู้นำที่มีความเชี่ยวชาญในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ใช้การสอนที่มีการกำหนดกิจกรรมให้ทำงานกลุ่ม การทำงานที่ต้องประสานกับนักศึกษาบุคลากรของหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอก (1) กำหนดเนื้อหาความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในวิชาชีพ และกำหนดให้มีการทำงานเป็นทีม (2) มอบหมายงานเป็นกลุ่มย่อย และแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ให้ความสำคัญในการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบและการให้ความร่วมมือ (3) สอนโดยใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีส่วนร่วม และให้คำแนะนำในการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมทักษะการอยู่ในสังคม (4) ใช้วิธีการสอนแบบเปิดโอกาสในการแสดงความคิดเห็น เพื่อฝึกการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นด้วยเหตุผล ส่งเสริมการเคารพสิทธิและการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	/		

๕. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
(๑) [] มีความเชี่ยวชาญในการสื่อสารทั้งการพูดและการเขียนภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการผ่านสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งวิทยานิพนธ์หรือโครงการค้นคว้าที่สำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ	(๑) มอบหมายงานค้นคว้าองค์ความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ (2) ฝึกปฏิบัติการให้มีการใช้ทักษะทางสถิติและคณิตศาสตร์ในแก้ปัญหาหรือโจทย์ ที่จำเป็นต้องใช้แบบจำลองคณิตศาสตร์หรือสถิติ (3) ให้สามารถบูรณาการการใช้คอมพิวเตอร์	/		

(๒) [○] มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการสืบค้นหาแหล่งความรู้ได้ และสามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ทั้งในวงการวิชาการและวิชาชีพบัญชี (๓) [] สามารถใช้เครื่องมือทางสถิติและโปรแกรมสำเร็จรูปในการคัดกรองข้อมูล การประมวลผล การแปลความหมายและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำมาใช้ในการค้นคว้าประเด็นปัญหาที่สำคัญและซับซ้อนได้อย่างลึกซึ้ง (๔) [●] สามารถใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอรายงาน และวิทยานิพนธ์หรือโครงการค้นคว้าที่สำคัญ ที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการผ่านสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการและวิชาชีพบัญชี	เครือข่าย และซอฟต์แวร์หรือสื่อต่างๆ ในทุกรายวิชา ที่สามารถทำได้ (4) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักศึกษาได้วิเคราะห์สถานการณ์จำลอง และแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม			
---	---	--	--	--

๔. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

หมวดที่ ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

กลุ่มเรียนที่ - อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ ดร.ศุภรักษ์ จันทร์จรัสจิตต์

- | | |
|--|------|
| ๑. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน | 6 คน |
| ๒. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา | 6 คน |
| ๓. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) | 0 คน |
| ๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) | |

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	1	16.67
B ⁺	4	66.67
B	1	16.67
C ⁺	-	-
C	-	-
D ⁺	-	-
D	-	-
F	-	-

	-	-
--	---	---

๕. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

.....ไม่มี.....

๖. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน		สัปดาห์ที่ประเมิน		สัดส่วนของการประเมิน	
	ตามแผน	ตามจริง	ตามแผน	ตามจริง	ตามแผน	ตามจริง

๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา (ให้อ้างอิงจาก มคอ. 2 และ 3)

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
การพิจารณาจากพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา และผลการเรียนของนักศึกษา	นักศึกษาที่มีผลการเรียนไม่ดี จะมีความสอดคล้องกับพฤติกรรมเนื่องจากผู้เรียนไม่ค่อยสนใจและไม่ใส่ใจ ขาดส่งงาน และขาดเรียนบ่อย

หมวดที่ ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

๑. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
-	-

๒. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
-	-

หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญ	ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์
จุดแข็ง	
จุดอ่อน	

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

-

๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๒.๑

-

หมวดที่ ๖ แผนการปรับปรุง

๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุง	ผลการดำเนินการ	เหตุผล (ในกรณีที่ไม่ได้ปรับปรุง หรือปรับปรุงแต่ไม่เสร็จสมบูรณ์)
ไม่มี	☐ ปรับปรุงแล้ว ☐ ไม่ได้ปรับปรุง ☐ ปรับปรุงแต่ไม่เสร็จสมบูรณ์	

๒. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

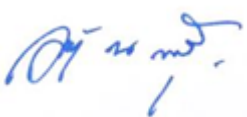
๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ

๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิต ฌ กาฬสินธุ์ ศุภรักษ์ จันทร์จรัสจิตต์

ลงชื่อ.....


วันที่รายงาน ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ลงชื่อ.....

วันที่รับรายงาน